



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE  
ET DU DÉVELOPPEMENT RURAL



WFP  
Programme  
Alimentaire  
Mondial

# ENQUÊTE DE RÉFÉRENCE DE L'IMPACT DU COVID-19 SUR LA SITUATION DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES MÉNAGES DANS LE DISTRICT D'ABIDJAN

*Avril 2020*



CÔTE D'IVOIRE  
**TOUS ENGAGÉS**  
CONTRE LE CORONAVIRUS





MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE  
ET DU DÉVELOPPEMENT RURAL



Programme  
Alimentaire  
Mondial

# ENQUÊTE DE RÉFÉRENCE DE L'IMPACT DU COVID-19 SUR LA SITUATION DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES MÉNAGES DANS LE DISTRICT D'ABIDJAN

Avril 2020

# SOMMAIRE

<b>I. RÉSULTATS MAJEURS</b>	<b>7</b>
<b>II. CONTEXTE ET JUSTIFICATION</b>	<b>9</b>
<b>III. MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE</b>	<b>10</b>
1. Méthode de collecte des données	10
2. Echantillonnage	10
<b>IV. ANALYSE DES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE</b>	<b>13</b>
1. Caractéristiques des ménages	13
2. Analyse de la sécurité alimentaire	13
2.1. Consommation alimentaire et sources d'approvisionnement	13
2.2. Diversité alimentaire des ménages	15
2.3. Fréquence de repas des ménages	16
2.4. Sources de nourriture	16
2.5. Sources de revenu	17
2.6. Stratégies de survie adoptées par les ménages	17
2.6.a. Stratégies d'adaptation alimentaire	17
2.6.b. Stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance	18
3. Besoins prioritaires des ménages	20
3.1. Accès au marché	21
3.2. Eau, Education et Santé	21
3.2.a. Source d'eau	21
3.2.b. Distribution de produits hygiéniques	22
3.2.c. Education	23
3.2.d. Santé	23
<b>V. CONCLUSION ET RÉCOMMANDATIONS</b>	<b>25</b>
1. Conclusion	25
2. Recommandations	26
<b>ANNEXES</b>	<b>28</b>

## TABLEAUX ET GRAPHIQUES

### Liste des tableaux

<b>Tableau 1</b>	: Répartition de l'échantillon selon le niveau de précision .....	11
<b>Tableau 2</b>	: Répartition des membres des ménages par catégorie .....	13
<b>Tableau 3</b>	: Proportion de ménages ayant développé des stratégies selon le sexe du chef de ménage .....	18
<b>Tableau 4</b>	: Stratégies de survie basées sur les moyens de subsistance utilisés par les ménages .....	19
<b>Tableau 5</b>	: les moyens de subsistance utilisés par les ménages .....	19
<b>Tableau 6</b>	: Stratégie d'utilisation des enfants .....	20
<b>Tableau 7</b>	: Réception de produits hygiéniques .....	22
<b>Tableau 8</b>	: Bénéficiaires de programme éducatif .....	23
<b>Tableau 9</b>	: Fréquentation des services de santé .....	24

### Liste des graphiques

<b>Graphique 1</b>	: Consommation alimentaire des ménages selon le sexe du ménage .....	14
<b>Graphique 2</b>	: Fréquence de consommation des groupes d'aliments .....	15
<b>Graphique 3</b>	: Fréquence de repas des ménages .....	16
<b>Graphique 4</b>	: Source de nourriture des ménages .....	16
<b>Graphique 5</b>	: Source de revenu des ménages .....	17
<b>Graphique 6</b>	: Stratégies de subsistance développées par les ménages .....	20
<b>Graphique 7</b>	: Répartition des besoins prioritaires des ménages .....	20
<b>Graphique 8</b>	: Tendence des prix de marché rapportée par les ménages .....	21
<b>Graphique 9</b>	: Source d'eau utilisée actuellement .....	22



## RÉSULTATS MAJEURS

En Avril 2020, presque un mois après la mise en application des mesures barrières contre la propagation du Coronavirus, le Programme Alimentaire Mondial (PAM) en Côte d'Ivoire en collaboration avec le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER) a mené une enquête de référence pour évaluer la situation de la sécurité alimentaire des ménages dans le district d'Abidjan, en notant l'effet important que certaines des mesures auront sur les ménages vulnérables.

Les résultats sont présentés ci-dessous :

- Les caractéristiques socio-démographiques indiquent que les ménages sont majoritairement dirigés par des hommes (75,80%), et les ménages enquêtés comptent (4,81%) des femmes enceintes et allaitantes, (14,34%) des enfants de moins de 5 ans et (8,2%) et des personnes âgées de 60 ans et plus.
- 94 pour cent des ménages interrogés ont une consommation alimentaire acceptable. Cependant certaines communes connaissent une situation plus critique avec des proportions considérables de ménages ayant une consommation alimentaire pauvre et limite. Il s'agit des communes de Port-Bouet (13,8%), Adjamé (9,1%), Anyama (7,1%), Songon (6,7%), Abobo (6,3%) et Yopougon (5,5%). Plus particulièrement, nous avons les quartiers de l'Abattoir (26%) et Vridi Ako (11%) dans la commune de Port-Bouet, Mairie (16%) dans la commune d'Adjamé, Zone-Est (13%) dans la commune d'Anyama, Songon (13%) dans la commune de Songon, Plaque 2 (14%) dans la commune d'Abobo Sideci (11%) et Andokoi (10,5%) dans la commune de Yopougon.
- Malgré la faible proportion des ménages avec une consommation alimentaire inadéquate, une proportion importante des ménages adopte des stratégies de survie alimentaire telles que la diminution de quantité de nourriture lors des repas (73,3%). Par ailleurs, près de 9 ménages sur 10 ont eu recours à des stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance, telles que emprunter de l'argent ou dépenser ses économies pour faire face aux besoins essentiels.
- L'analyse de la diversité alimentaire des ménages montre que (86,5%) des ménages ont consommé plus de quatre groupes d'aliments, ce qui signifie qu'ils ont une bonne diversité alimentaire. Cette tendance reste un peu plus élevée chez les femmes chefs de ménages (89,4%) que chez les hommes chefs de ménages (85,5%).
- La plupart des ménages (81,6%), dépendent fortement des achats sur le marché pour leur consommation. Les difficultés d'accès aux marchés rencontrées par un ménage sur quatre, notamment la fermeture temporaire des marchés pour désinfection, et la hausse des prix des denrées de base signalée par plus de 60 pour cent d'entre eux constituent des défis pour l'accès à une alimentation saine et nutritive.
- Parmi les sources d'eau potable utilisées par les ménages enquêtés, la majorité (82,9%) utilise l'eau de robinet comme principale source d'approvisionnement. Mais en ce qui concerne la protection contre le COVID-19, près de 64 pour cent, des ménages affirment ne pas avoir reçu de produits hygiéniques pour se protéger au cours des 30 derniers jours.
- Dans le secteur de l'éducation, 87 pour cent des ménages interrogés ont des enfants scolarisés dont 55 pour cent continuent de faire bénéficier à leurs enfants de 6 à 18 ans des programmes éducatifs pour le maintien de leur niveau. Cependant, un tiers des ménages ayant des enfants scolarisés ne bénéficie pas d'un tel programme.
- Pour la santé, près d'un ménage sur trois ayant enregistré une personne malade en leur sein au cours des 30 derniers jours n'ont pas eu recours aux services de santé.
- L'analyse des besoins prioritaires exprimés par les ménages enquêtés révèle principalement la satisfaction de leurs besoins alimentaire (46,7%), ensuite les besoins d'argent (22,8%) et de santé (10,6%).





## CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Apparue en Chine en novembre 2019, la maladie à coronavirus se présente aujourd'hui comme une pandémie, et rares sont les pays épargnés. Le premier cas est apparu le 11 mars dernier en Côte d'Ivoire et depuis lors, le nombre de cas confirmés ne cesse de croître. Dans le cadre de la lutte contre cette maladie et afin de limiter au maximum les nouveaux cas, le gouvernement a pris progressivement plusieurs mesures barrières telles que la fermeture des frontières, la limitation des vols internationaux et nationaux, la fermeture des écoles (préscolaires, primaire et universitaire), la fermeture de certaines entreprises (maquis et restaurants) et marchés, l'instauration du lavage régulier des mains, le port obligatoire du masque, le respect de la distanciation sociale d'un mètre et le confinement, d'abord du Grand Abidjan avant de s'étendre aux villes de l'intérieur.

L'ensemble de ces mesures ne sont pas sans conséquences sur le bon fonctionnement du pays. Elles ont un impact sur la situation alimentaire et les moyens de subsistance des populations vulnérables du pays en général et ceux du grand Abidjan en particulier. A côté de cela la perturbation des chaînes d'approvisionnement mondiales et locales, la fermeture des frontières et les restrictions au transport commercial sont également susceptibles d'affecter les opérations des acteurs humanitaires et de développement en Côte d'Ivoire. La capacité à apporter des assistances via des solutions des transferts monétaires est également susceptible de souffrir en raison de l'accès réduit au marché, de la pénurie de fournitures aux détaillants et de la capacité opérationnelle globale réduite. Ce qui affecte considérablement les prix des principaux produits de base de grande consommation, locaux et importés. Les effets immédiats de la crise comprendront la volatilité des marchés et une vulnérabilité accrue des groupes vulnérables à la pauvreté, à l'insécurité alimentaire, aux problèmes de santé, d'hygiène, etc.

Dans le cadre de l'évaluation de l'impact de cette crise sanitaire sur la sécurité alimentaire dans le grand Abidjan, afin d'apporter une assistance adaptée aux populations vulnérables, une enquête de référence a été réalisée par le PAM en synergie d'action avec le SNU et le Ministère de l'Agriculture et du Développement Rurale du 20 au 28 avril dernier. Sur cette période couvrant la collecte des données, la situation des cas confirmés en Côte d'Ivoire est passée de 879 à 1183, soit 304 cas confirmés sur les 8 jours.

Les données ont été initialement collectées dans trente (30) quartiers des 12 communes du district d'Abidjan qui représentent actuellement la zone la plus touchée. La couverture du système de surveillance a été élargie à mesure que la base de données a été enrichie de nouveaux contacts.

La présente enquête de suivi auprès des ménages permet de disposer des données de référence pour le district d'Abidjan.

### **Les objectifs de l'étude**

L'objectif général est de disposer de données de référence afin de faire le suivi de l'évolution de la sécurité alimentaire des ménages relativement à leur capacité de répondre à leurs différents besoins essentiels en termes de vivres, d'accès à l'eau, de santé, d'assainissement, d'éducation, et de protection.

Il s'agit spécifiquement :

- de déterminer les caractéristiques socio-économiques et démographiques des groupes vulnérables les plus affectés ;
- d'évaluer leur niveau d'accès aux services sociaux de base : vivres, eau, soins de santé, assainissement et hygiène, éducation, et protection ;
- de définir la proportion des ménages en insécurité alimentaire.



## 1. Méthode de collecte des données

La collecte de données est basée sur les données primaires qui a été collectée par des entretiens directs par téléphone au moyen d'un questionnaire élaboré dans le contexte du COVID-19. Pour cette activité, un questionnaire multisectoriel a été développé avec les acteurs humanitaires du système des Nations Unies en collaboration avec le MINADER. Ce questionnaire ménage a été administré par 6 enquêteurs sur une durée de 8 jours à travers des tablettes (ODK) pour faciliter une analyse rapide des données.

## 2. Echantillonnage

L'univers de cette évaluation est constitué de l'ensemble des ménages du district d'Abidjan affectés par la pandémie COVID-19. La méthodologie adoptée est celle d'un échantillonnage stratifié. Au premier degré : sélection systématique de 30 quartiers (strates) sur 210 identifiés dans le district d'Abidjan (voir tableau 1 ci-dessous). Au deuxième degré : sélection aléatoire de 15 ménages par strate (quartier), soit un échantillon initial de 450 ménages à enquêter. Pour tenir compte du taux de non réponse de certains ménages, la taille de l'échantillon a été réajustée à 750 ménages .

Dans l'échantillonnage aléatoire simple, pour donner la chance à chaque ménage d'être inclus dans l'échantillon, nous avons établi un pas de trois carrefours à partir d'un carrefour choisi au hasard. Ce qui donne environ 75 carrefours à parcourir pour tirer 25 ménages sur chaque site. Ceci assure la représentativité spatiale du tirage.

**Tableau 1: Répartition de l'échantillon selon le niveau de précision**

NUMERO	COMMUNES	LISTE DES QUARTIERS SELECTIONNES	NOMBRE DE MENAGES A ENQUETER	NOMBRE DE MENAGES ENQUETES EFFECTIVEMENT
1	YOPOUGON	ANDOKOI	25	19
2	YOPOUGON	SIDECI LEM	25	27
3	YOPOUGON	MAGASIN	25	23
4	YOPOUGON	AZITO	25	26
5	YOPOUGON	GESCO	25	15
6	COCODY	ANGRÉ	25	16
7	COCODY	DJORBITÉI	25	23
8	ADJAME	MAIRIE II	25	25
9	ADJAME	SAINT MICHEL	25	23
10	ADJAME	FILTISAC	25	18
11	BROFODOUME	BROFODOUMÉ COMMUNE	25	20
12	TREICHVILLE	FRANCE AMERIQUE	25	23
13	TREICHVILLE	CITE DU PERSONNEL	25	24
14	KOUMASSI	NORD EST 2	25	25
15	KOUMASSI	SOGEPHIA ZONE INDUSTRIELLE	25	23
16	ABOBO	AKEKOI	25	25
17	ABOBO	112 HA	25	22
18	ABOBO	PLAQUE 2	25	25
19	ABOBO	ABOBO DC	25	23
20	ATTÉCOUBÉ	CITE FERMONT	25	25
21	ATTÉCOUBÉ	QUARTIER LA PAIX	25	24
22	MARCORY	MARCORY SANFIL	25	20
23	PORT BOUET	ABBATOIR	25	23
24	PORT BOUET	DERRIERE WARF	25	24
25	PORT BOUET	AKO	25	18
26	AYAMA	PK 18	25	19
27	AYAMA	AYAMA ZONE - EST	25	23
28	BINGERVILLE	HARRIS CIMETIÈRE	25	20
29	SONGON	ADIAPOTE	25	22
30	SONGON	SONGON SOUSPRFECTURE	25	23
<b>TOTAL</b>			<b>750</b>	<b>666</b>

Source : Enquête de référence sur l'impact du Covid-19 sur la situation de la Sécurité Alimentaire des Ménages dans le district d'Abidjan (IC-SAMA, Avril 2020), PAM et Croix Rouge



La collecte de données a été réalisée par le PAM en collaboration avec le MINADER dans le district d'Abidjan du 20 au 28 avril 2020. Le présent rapport présente les résultats issus de cette enquête. Les résultats de cette analyse reposent sur une participation effective de 666 ménages enquêtés sur 750 ménages planifiés. Ils couvrent un taux de 88,9 pour cent.

## 1. Caractéristiques des ménages

Les ménages sont majoritairement dirigés par des hommes (75,8%) contre 24,2 pour cent des ménages qui sont dirigés par des femmes. En moyenne, les ménages sont composés de 7,9 personnes avec une taille médiane de 7, ce qui signifie que la moitié des ménages interrogés sont composés d'au moins 7 personnes. Au niveau de l'éducation, la majorité des ménages interrogés (87,2%) ont des enfants scolarisés contre 12,8 pour cent des ménages qui n'en ont pas.

Dans l'ensemble, les chefs de ménages sont âgés de 20 à 87 ans. L'âge moyen des chefs de ménages est de 46 ans. L'âge moyen des hommes chefs de ménages (45 ans) est sensiblement inférieur à celui des femmes chefs de ménages (48 ans). Dans l'ensemble 96,4 pour cent des membres des ménages possèdent un acte de naissance.

Dans les ménages enquêtés, les femmes enceintes et allaitantes représentent 4,8 pour cent des ménages. Par ailleurs, les enfants de moins de 5 ans représentent 14,3 pour cent et les personnes âgées de 60 ans et plus représentent 8,2 pour cent.

**Tableau 2 : Répartition des membres des ménages par catégorie**

Catégorie des membres de ménages	Proportion
Enfants de moins de 5 ans	14,34%
Femmes enceintes et allaitantes	4,81%
Personnes de 60 ans et plus	8,18%

## 2. Analyse de la sécurité alimentaire

### 2.1. Consommation alimentaire et sources d'approvisionnement

L'analyse de la consommation alimentaire ci-dessous est basée sur le score de consommation alimentaire (SCA). Le SCA est un indicateur de l'accessibilité aux aliments et de la qualité de la consommation alimentaire. Il permet de classer les ménages en trois groupes : consommation alimentaire pauvre, limite ou acceptable.

Les ménages ayant une **consommation alimentaire pauvre** sont ceux qui ne consomment pas de produits de base et de légumes tous les jours et qui ne consomment jamais ou très rarement des aliments riches en protéines comme la viande et les produits laitiers.

Les ménages ayant une **consommation alimentaire limite** sont ceux qui consomment des aliments de base et des légumes tous les jours, accompagnés d'huile et de légumineuses quelques fois par semaine.

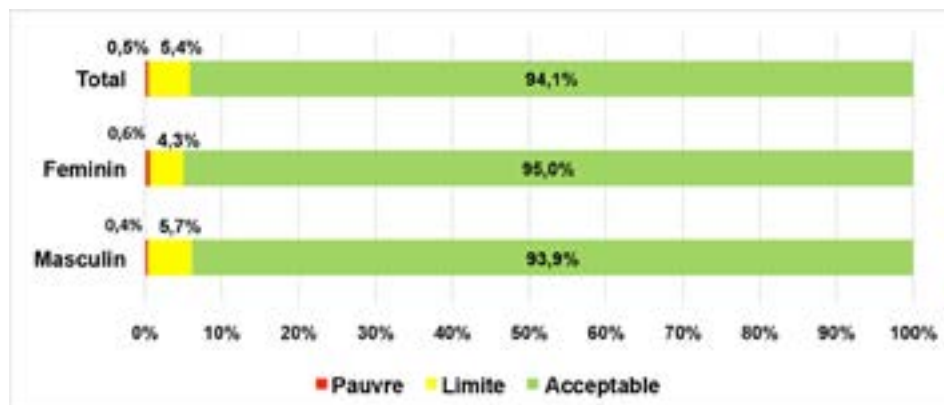
Les ménages ayant une **consommation alimentaire acceptable** sont ceux qui consomment des aliments de base et des légumes tous les jours, souvent accompagnés d'huile et de légumineuses, et parfois de viande, de poisson et de produits laitiers.

Ces groupes de consommation alimentaire regroupent les ménages ayant des schémas alimentaires similaires - en termes de fréquence de consommation, de diversité et d'accès à la nourriture.

Un SCA élevé augmente la probabilité que l'apport alimentaire d'un ménage soit suffisant. Le SCA est un bon indicateur de l'état actuel de la sécurité alimentaire et fortement corrélé avec d'autres indicateurs indirects de la sécurité alimentaire, y compris les stratégies d'adaptation et les revenus. L'analyse des données montre que **94,1 pour cent des ménages interrogés ont une consommation alimentaire acceptable contre 5,4 pour cent qui ont une consommation limitée et 0,5 pour cent qui ont une consommation alimentaire pauvre**. Cependant certaines communes connaissent une situation plus critique avec des proportions considérables de ménages ayant une consommation alimentaire pauvre et limitée. Il s'agit des communes de Port-Bouet (13,8%), Adjamé (9,1%), Anyama (7,1%), Songon (6,7%), Abobo (6,3%) et Yopougon (5,5%). Plus particulièrement, nous avons les quartiers de l'Abattoir (26%) et Vridi Ako (11%) dans la commune de Port-Bouet, Mairie (16%) dans la commune d'Adjamé, Zone-Est (13%) dans la commune d'Anyama, Songon (13%) dans la commune de Songon, Plaque 2 (14%) dans la commune d'Abobo, Sideci (11%) et Andokoi (10,5%) dans la commune de Yopougon. **(Voir Annexe 1)**

Comme le montre le graphique ci-dessous, il existe une grande différence entre la proportion d'hommes chef de ménage (5,7%) et femmes (4,3%) avec une consommation alimentaire limitée. Au contraire, la pauvre consommation est plus prononcée dans les ménages dirigés par des femmes (0,6%) que dans ceux dirigés par des hommes (0,4%).

**Graphique 1 : Consommation alimentaire des ménages selon le sexe du ménage**



## 2.2 Diversité alimentaire des ménages

L'analyse de la diversité alimentaire permet de classer les ménages ayant une diversité alimentaire faible (qui ont consommé moins de 4 groupes d'aliments) et les ménages ayant une bonne diversité alimentaire (qui ont consommé au moins 4 groupes d'aliments).

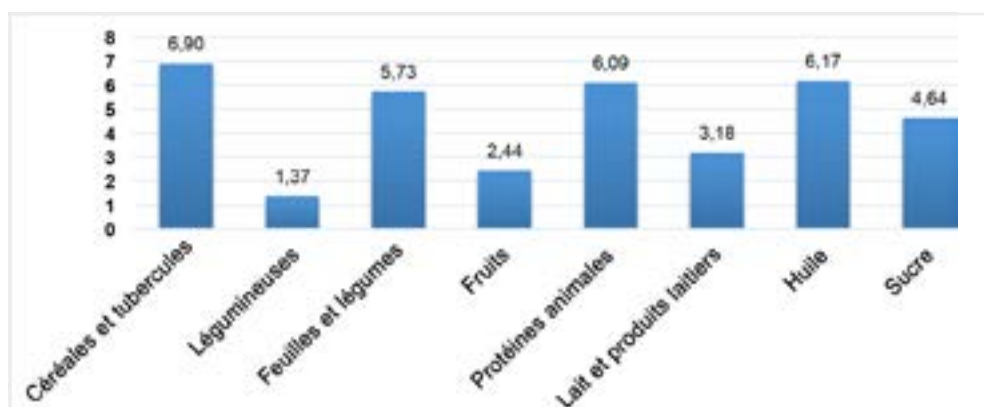
Dans l'ensemble, le score moyen de diversité alimentaire est de 5,79, ce qui signifie que plus de la moitié des ménages ont consommé au moins quatre groupes d'aliments. Précisément, les résultats montrent que (86,5%) des ménages ont consommé plus de quatre groupes d'aliments. Cette tendance reste un peu plus élevée chez les femmes chefs de ménages (89,4%) que chez les hommes chefs de ménages (85,5%).

Par ailleurs les communes qui sont affectées par une diversité alimentaire faible par ordre d'importance sont Marcory (25%), Yopougon (16,4%), Cocody (12,8%) et Koumassi (12,5%). Au sein des communes, les quartiers les plus affectés par une diversité alimentaire faible sont Gesco (33,3%) et Sideci (25,9%) dans la commune de Yopougon, Abbatoir (30,4%), Vridi ako (27,8%) et Derriere waf (25%) dans la commune de Port-Bouet, St Nichel (26,1%) dans la commune d'Adjamé, Sans fil palmier (25%) dans la commune de Marcory.

Cette diversité est mise en exergue dans le graphique ci-dessous par la consommation des produits alimentaires essentiels. Ainsi les groupes d'aliments les plus consommés par les ménages sont :

- Les céréales et les tubercules (6,90 jours / 7) ;
- L'huile (6,17 jours/7) ;
- Les protéines animales (6,09 jours / 7).

**Graphique 2 : Fréquence de consommation des groupes d'aliments**



Les groupes d'aliments les moins consommés par les ménages sont :

- Les légumineuses (1,37 jours/ 7),
- Les fruits (2,44 jours/7)
- Le lait et les produits laitiers (3,18 jours / 7),

### 2.3. Fréquence de repas des ménages

L'analyse de la fréquence des repas permet de classer les ménages ayant une fréquence alimentaire acceptable (au moins trois repas par jour) et les ménages ayant une fréquence alimentaire faible (moins de 3 repas par jour).

Dans l'ensemble 42,1 pour cent des ménages ont eu au moins 3 repas par jour au cours des 5 à 7 jours derniers tandis que 46,4 pour cent ont eu moins de trois repas par jour au cours des 5 à 7 jours.

Par ailleurs on note que 18,8 pour cent des ménages ont eu moins de 3 repas par jour au cours des 1 à 4 jours parmi lesquels 6% ont eu seulement 1 repas au cours de la même période.

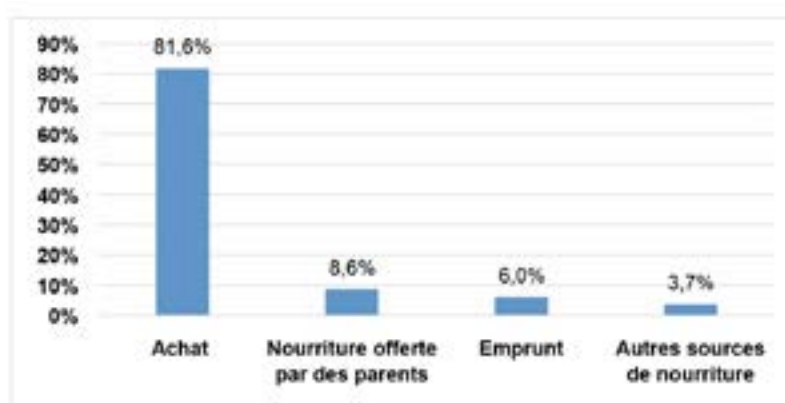
**Graphique 3 : Fréquence de repas des ménages**



### 2.4. Sources de nourriture

La principale source de nourriture des ménages reste l'achat (81,6%). Ensuite, viennent la nourriture offerte par des parents (8,6%) et les emprunts (6%). Les autres sources de nourriture sont la propre production agricole ou l'élevage (2,2%), l'assistance alimentaire (0,7%), les envois de fonds par les migrants (0,5%) et la nourriture issue de la cueillette (0,2%).

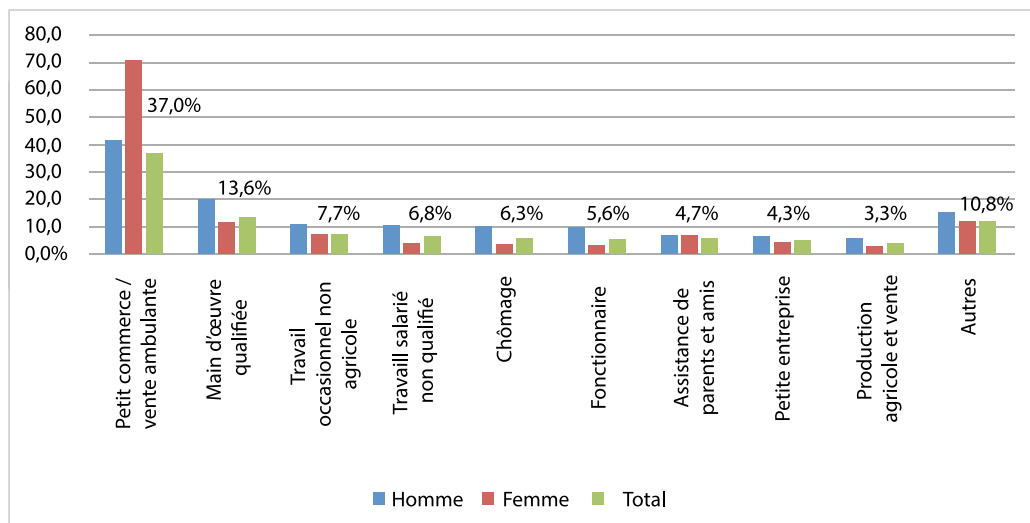
**Graphique 4 : Source de nourriture des ménages**



## 2.5. Sources de revenu des ménages

Les principales sources de revenu des ménages restent le petit commerce (37%), la main d'œuvre qualifiée (13,6%) et le travail occasionnel non agricole (7,7%). Le petit commerce représente la principale source de revenu des chefs de ménages femmes (70,7%) contre (42%) pour les hommes. Par ailleurs, les chefs de ménages n'ayant pas de source de revenu, au chômage, représentent 6,8 pour cent des ménages interrogés.

**Graphique 5 : Source de revenu des ménages**



Les autres sources de revenus sont : artisanat / travail artisanal (2,5%), travail domestique (2,1%), travail occasionnel agricole (2%), élevage (0,8%), autre aide en espèces (1,2%), pêche (0,7%), vente d'assistance (0,7%), grande entreprise (0,4%), assistance alimentaire (0,4%), envois de fonds de l'étranger (0,1%), économies (0,1%).

Par ailleurs l'analyse des revenus par quartier révèle que les chefs de ménages des quartiers Akeikoi (59%) dans la commune d'Abobo, Mairie (56%) dans la commune d'Adjamé, Adiapoté (53%) dans la commune de Songon et Magasin Sogefia (53%) dans la commune de Yopogon tirent plus de 50 pour cent de leur revenu dans les activités de petits commerces. (Voir annexe 6)

## 2.6. Stratégies de survie adoptées par les ménages

### 2.6.a. Stratégies d'adaptation alimentaire

L'indice de stratégie d'adaptation réduite (rCSI) est utilisé pour évaluer le niveau de stress auquel est confronté un ménage en raison d'une pénurie alimentaire. Le rCSI mesure les stratégies comportementales que les ménages appliquent lorsqu'ils ne peuvent pas accéder à suffisamment de nourriture ou d'argent pour en acheter. Il est calculé en utilisant les cinq stratégies standard sur une période de rappel de 7 jours. Un score plus élevé indique un niveau de stress plus élevé. Inversement, un score inférieur signifie que les ménages sont moins stressés.

*Dans le cadre de cette évaluation, les résultats montrent que pour accéder à suffisamment de nourriture les ménages dirigés par les femmes ont eu un niveau de stress plus élevé que les ménages dirigés par les hommes avec un rCSI de 27,68 contre 20,03.*

Ce résultat désagrégé par quartier montre que les quartiers qui ont eu près de deux fois le niveau de stress moyen sont : La paix (43,8) dans la commune d'Attécoubé, suivi de la Mairie dans la commune d'Adjamé et de Songon dans la commune de Songon. (Voir annexe 7).

Ainsi, le rCSI révèle que les stratégies d'adaptation alimentaire les plus utilisées sont *la diminution de quantité de nourriture lors des repas* à 73,3 pour cent et *la consommation des aliments moins préférés* à 67,4 pour cent.

**Tableau 3 : Proportion de ménages ayant développés des stratégies selon le sexe du chef de ménage**

Stratégies alimentaires		Masculin	Féminin	Ensemble
	Consommer des aliments moins préférés car moins chers	66.53%	70.19%	67.42%
	Emprunter la nourriture auprès de parents ou amis	33.47%	45.34%	36.34%
	Diminuer la quantité de nourriture lors des repas	70.89%	80.75%	73.27%
	Réduction des quantités consommées par les adultes/mères au profit des jeunes enfants	49.11%	63.98%	52.70%
	Réduire le nombre de repas par jour (sauter un ou deux repas par jour)	50.30%	67.08%	54.35%
	<i>Indice réduit des stratégies de survie (moyenne)</i>	20.03	27.68	21.88

### 2.6.b. Stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance

Alors que le score de consommation alimentaire et le rCSI sont des indicateurs de la situation actuelle de la sécurité alimentaire et ne couvrent que les comportements liés à l'alimentation (par exemple, réduire le nombre / la portion des repas), **les stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance** aident à évaluer les capacités d'adaptation et de production des ménages à plus long terme et leur impact futur sur l'accès aux besoins essentiels, y compris la nourriture, le logement, la santé, l'éducation, etc. Par exemple, la vente d'actifs productifs est susceptible d'affecter la durabilité des moyens de subsistance d'un ménage et peut donc se traduire par un accès physique et / ou économique réduit à des besoins essentiels à moyen et long terme. Cette dimension est capturée par l'indicateur des stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance. Les ménages sont classés en fonction de la gravité associée aux stratégies appliquées : plus la phase est élevée, plus les conséquences sont graves et à long terme.

En plus des stratégies alimentaires, 88,6 pour cent des ménages ont eu recours aux stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance.

**Les stratégies de stress** indiquent une capacité réduite à faire face aux chocs du fait d'une réduction actuelle des économies ou d'une augmentation des dettes : 3 ménages sur 5 ont dû emprunter de l'argent ou dépenser leurs économies ou encore vendre leurs biens pour faire face à leurs besoins essentiels.

**Les stratégies de crise** sont associées à la réduction directe de la productivité future. Environ un ménage sur cinq ont dû vendre leurs actifs ou moyens de production, réduire leurs dépenses de santé et d'éducation pour faire face à leurs besoins essentiels.

**Les stratégies d'urgence** affectent également la productivité future, mais sont plus difficiles à inverser ou de nature plus dramatique que les stratégies de crise. Selon les ménages interviewés, (7,8%) des ménages ont dû vendre leur maison ou terre ou ont dû recourir à la mendicité ou la migration de tous les membres du ménage pour pouvoir faire face à leurs besoins essentiels. Pour cette dernière catégorie, les hommes chefs de ménages ont eu moins recours à cette stratégie (6,5%) que les femmes chefs de ménages (11,8%).

**Tableau 4 : Stratégies de survie basées sur les moyens de subsistance utilisées par les ménages**

	Pas de stratégie	Stratégie de Stress	Stratégie de Crise	Stratégie d'Urgence
Homme	11.3%	61.2%	21.0%	6.5%
Femme	11.8%	56.5%	19.9%	11.8%
<b>Total</b>	<b>11.4%</b>	<b>60.1%</b>	<b>20.7%</b>	<b>7.8%</b>

Par ailleurs, la satisfaction des besoins essentiels qui a amené les ménages à recourir à ces stratégies reste principalement dominée par les besoins alimentaires pour 37.5 pour cent des ménages.

L'analyse des stratégies révèle que les ménages dont la productivité future est très affectée sont ceux ayant eu plus recours aux stratégies d'urgence. Ces ménages sont dans les quartiers d'Azito (50%) dans la commune de Yopougon, Songon (34,8%) dans la commune de Songon, Plaque 2 (29,5%) dans la commune d'Abobo, Abattoir (26,1%) dans la commune de Port-Bouet et Djorobité (26,1%) dans la commune de Cocody. (Voir annexe 8)

**Tableau 5 : les moyens de subsistance utilisés par les ménages**

Besoins essentiels	Stress	Crise	Urgence
Oui – pour acheter de la nourriture	29.02%	6.26%	2.30%
Oui – pour couvrir de dépenses de santé	2.75%	0.60%	0.75%
Oui – pour payer les frais de scolarité	0.30%	0.15%	
Oui – pour payer le loyer	1.65%	0.30%	
Oui – pour payer l'eau	0.30%	0.30%	
Oui – pour payer l'électricité	0.38%		
Oui – pour payer le gaz ou autres combustibles	0.23%	0.15%	
Oui – pour acheter du savon (ou son équivalence)	0.15%	0.15%	

L'analyse révèle par ailleurs que 95,7 pour cent des ménages n'ont pas eu recours à cette stratégie qui consiste à faire travailler les enfants pour participer aux dépenses de la maison.

**Tableau 6 : Stratégie d'utilisation des enfants**

Non – les enfants du ménage ne font pas de travail.	Oui – il a travaillé la nuit	Oui – il a été placé dans un autre ménage	Petites activités	Non applicable
95.73%	0.47%	0.47%	1.18%	2.13%

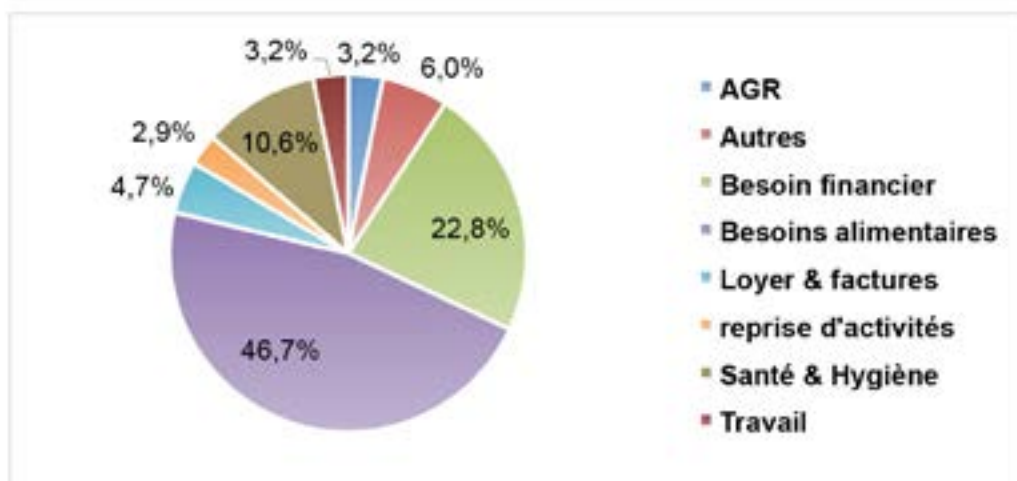
**Graphique 6 : Stratégies de subsistance développées par les ménages**



### 3. Besoins prioritaires des ménages

L'analyse des besoins prioritaires exprimés par les ménages enquêtés révèle principalement la satisfaction de leurs besoins alimentaires (46,7%), ensuite les besoins d'argent (22,8%) et de santé (10,6%).

**Graphique 7 : Répartition des besoins prioritaires des ménages**



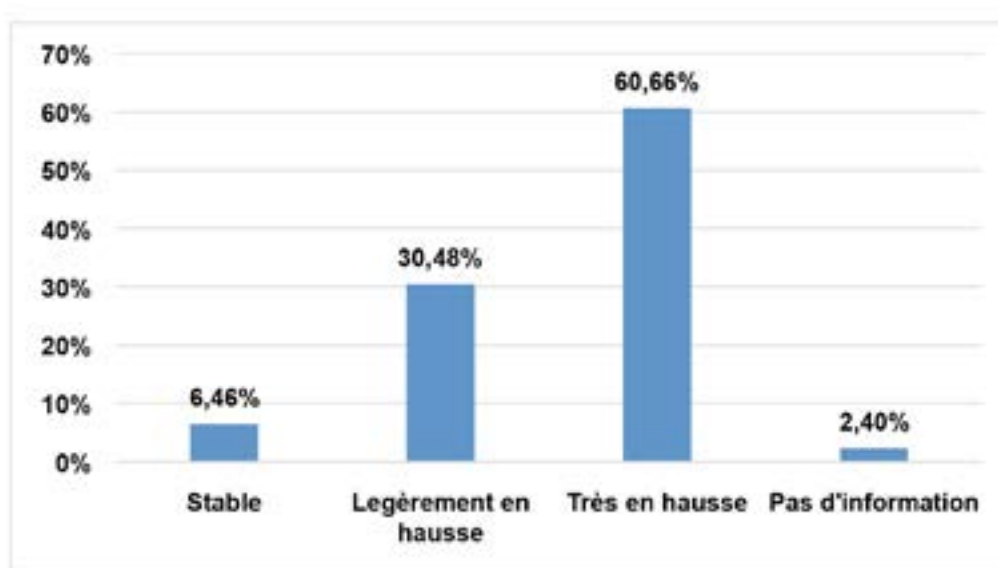
### 3.1 Accès au marché par les ménages

Le niveau d'accessibilité physique des ménages au marché reste tributaire de certains facteurs qui font que 25,1 pour cent des ménages interrogés affirment avoir eu des difficultés d'accès au marché au cours des 14 derniers jours.

L'analyse de ces facteurs montre principalement la fermeture des marchés, due à la désinfection par pulvérisation, et les restrictions de déplacements.

Par ailleurs l'accessibilité économique est aussi affectée par les hausses de prix des spéculations de base. Plus de 60 pour cent des ménages interrogés affirment que les prix sont très en hausse par rapport à la situation normale.

**Graphique 8 : Tendence des prix de marché rapportée par les ménages**



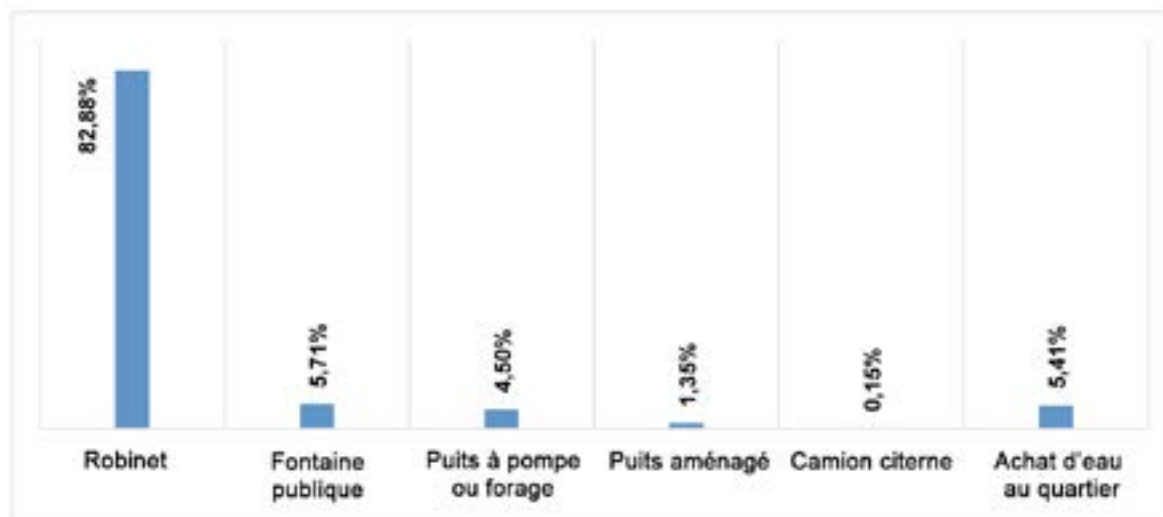
### 3.2. Eau, Education et Santé

#### 3.2.a. Source d'eau des ménages

La principale source d'approvisionnement en eau à usage domestique utilisée par les ménages interrogés est l'eau de robinet (82,9%). La quasi-totalité des ménages (99,89%) interrogés affirment que c'est la même source d'approvisionnement d'eau qu'elles ont utilisée au cours des mois de janvier et février 2020. Ce qui augure que la crise du COVID-19 n'a pas eu d'impact sur les sources d'approvisionnement en eau des ménages depuis le mois de janvier 2020.

L'analyse des sources d'eau par quartier montre qu'une proportion importante des ménages des quartiers de Gesco (46,7%), dans la commune de Yopougon, Derrière Waf (29,2%) dans la commune de Port-Bouet, Zone-Est (26,1%) dans la commune d'Anyama et Sans fil palmier (20%) dans la commune de Marcory, ont recours à l'achat d'eau dans le quartier pour l'utilisation domestique. (Voir annexe 9)

### Graphique 9 : Source d'eau utilisée actuellement



### 3.2.b. Distribution de produits hygiéniques aux ménages

Au cours des 30 derniers jours, près de 64 pour cent des ménages affirment qu'ils n'ont pas reçu de produits hygiéniques pour se protéger contre la maladie à Coronavirus. Ces résultats restent sensiblement le même pour les chefs de ménages femmes et hommes. Cependant ce sont près de 23 pour cent des ménages qui ont déboursé de l'argent pour acheter leurs propres produits hygiéniques. L'analyse par quartier montre que certains quartiers d'Abobo, 112HA et BC, les ménages n'ont ni reçu, ni acheté de produits hygiéniques (Voir annexe 10)

**Tableau 7 : Réception de produits hygiéniques**

	Non	Oui, du savon	Oui, du gel hydroalcoolique	Oui autres produits nettoyants	Achat personnel	Autres produits de protection : dispositif de lavage de mains, cache nez, gant, gel, savon
Homme	63.6%	1.4%	9.1%	1.4%	22.6%	2.0%
Femme	65.2%	0.0%	6.2%	1.9%	23.7%	3.0%
<b>Total</b>	<b>63,96%</b>	<b>1,05%</b>	<b>8,41%</b>	<b>1,5%</b>	<b>22,82%</b>	<b>2,25%</b>

### 3.2.c. Education

La majorité des ménages interrogés (87,2%) ont des enfants scolarisés contre 12,8 pour cent des ménages qui n'en ont pas. La proportion des chefs de ménages femmes n'ayant pas d'enfant scolarisé est sensiblement supérieure (14,3%) à celle des hommes chefs de ménages (12,3%).

L'analyse par quartier montre que la proportion des ménages ayant des enfants scolarisés est plus faible à Angré (56,3%) dans la commune de Cocody, à Filtisac (66,7%) et Mairie (80%) dans la commune d'Adjamé, à Nord-Est (68%) dans la commune de Koumassi et à Brofodoumé commune (80%). (Voir annexe 11)

Depuis la fermeture des établissements scolaires plus de 55 pour cent des ménages interrogés continuent de faire bénéficier à leurs enfants de 6 à 18 ans des programmes éducatifs contre 32 pour cent des ménages dont les enfants ne bénéficient pas d'un tel programme. Pour cette dernière catégorie de ménages, plus de la moitié des enfants des quartiers d'Azito (77%) dans la commune de Yopougon, Songon commune (74%), 112 HA (67%) dans la commune d'Abobo et Djorobité (52%) dans la commune de Cocody, n'ont pas bénéficié d'un tel programme éducatif. (Voir annexe 12).

**Tableau 8 : Bénéficiaires de programme éducatif**

	Non – ils n'ont bénéficié d'aucun programme éducatif	Oui - Je les accompagne dans leur apprentissage	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers la télévision	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers la radio	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers l'internet	Oui à travers d'autres moyens
Homme	30.5%	17.0%	25.5%	1.0%	1.6%	12.1%
Femme	36.6%	13.0%	27.3%	1.9%	0.6%	6.2%
<b>Total</b>	<b>32.0</b>	<b>16.1</b>	<b>26.0</b>	<b>1.2</b>	<b>1.4</b>	<b>10.7</b>

### 3.2.d. Santé

L'analyse révèle que les personnes malades n'ont pas systématiquement recours aux services de santé et ce, quelque soit le sexe du chef de ménage. Au cours des 30 derniers jours, 35,6 pour cent des ménages interrogés affirment avoir eu une personne malade au sein de leur ménage. Un ménage sur trois ayant des personnes malades n'a pas recours aux services de santé. Cette proportion reste élevée dans les quartiers de Akeikoi (32%) dans la commune d'Abobo, Songon commune (22%), Angré (19%) dans la commune de Cocody et Sideci (19%) dans la commune de Yopougon, où plus de la moitié des personnes malades ne vont pas dans les services de santé. (Voir annexe 13).

**Tableau 9 : Fréquentation des services de santé**

		Homme	Femme	Total	
Santé	Y a-t-il eu une personne malade au sein de votre ménage au cours des 30 derniers jours ?	Oui	35.4%	36.0%	35.6%
		Non	64.6%	64.0%	64.4%
	Si Oui la personne a-t-elle eu recours aux services de santé ?	Oui	25.0%	21.1%	24.0%
		Non	10.5%	14.9%	11.6%
	Y a-t-il eu un enfant âgé de moins de 5 ans malade au sein de votre ménage au cours des 30 derniers jours ?	Oui	12.9%	11.2%	12.5%
		Non	87.1%	88.8%	87.5%
	Si oui avez-vous eu recours aux services de santé pour des conseils ou des soins de santé ?	Oui	8.7%	5.0%	7.8%
		Non	4.2%	6.2%	4.7%

## 1. Conclusion

Avec la pandémie de la COVID-19, la situation des pays africains et principalement des pays de l'Afrique subsaharienne a soulevé de nombreuses inquiétudes tant au niveau économique que social et plus particulièrement son impact sur les populations en général et les plus vulnérables en particulier. Pour jauger l'impact de la COVID-19 sur les ménages, une enquête de référence auprès des ménages dans le district d'Abidjan relative à la sécurité alimentaire a été initiée par le PAM.

Elle visait spécifiquement à (i) déterminer les caractéristiques socio-économiques et démographiques des groupes vulnérables les plus affectés ; (ii) évaluer leur niveau d'accès aux services sociaux de base : vivres, eau, soins de santé, assainissement et hygiène, éducation, et protection, (iii) définir le niveau de vulnérabilité alimentaire des ménages.

Les résultats de cette étude de référence montrent que les ménages sont majoritairement dirigés par des hommes (75,8 pour cent). L'âge moyen des chefs de ménage est de 45,08 ans avec une étendue d'âges comprise entre 20 et 87 ans. Aussi, est-il ressorti que les ménages enquêtés enregistrent un total de 28,5 pour cent de groupes cibles, généralement les plus vulnérables aux chocs, soit 4,8 pour cent de femmes enceintes et allaitantes, 14,3 pour cent d'enfants de moins de 5 ans et 8,2 pour cent de personnes âgées de 60 ans et plus.

L'enquête a également montré que l'eau de robinet constitue pour 82,9 pour cent des ménages la principale source d'approvisionnement en eau. De même, il ressort que seulement 0,5 pour cent des ménages ont une consommation alimentaire pauvre et 5,4 pour cent consommation alimentaire limite contre 94,1 pour cent ayant une consommation alimentaire acceptable.

Cependant la majorité des ménages recourt à des stratégies néfastes d'adaptation aux impacts de la COVID-19. Au cours des 30 jours précédant l'enquête, 60 pour cent des ménages ont eu recours à des stratégies dites de stress dont par exemple l'utilisation de leur épargne. Environ 20,7 pour cent des ménages ont eu recours à des stratégies de crise et 7,8 pour cent des ménages ont adopté des stratégies d'urgence.

Les ménages sont également confrontés à des difficultés d'accès physique et surtout économique aux marchés. Les difficultés d'accès physique ont été évoquées par 25,10 pour cent des ménages interrogés tandis que plus de 60 pour cent ont signifié des difficultés d'accès économique liés à la hausse des prix sur les marchés. De même, près de 64 pour cent des ménages affirment qu'ils n'ont pas reçu de produits hygiéniques pour se protéger contre le Coronavirus.

Au niveau des études, une proportion relativement élevée des ménages (1/3) a des enfants scolarisés qui n'ont pas accès aux programmes éducatifs. En effet, 87,2 pour cent des ménages interrogés ont des enfants scolarisés dont 55,3 pour cent continuent de faire bénéficier à leurs enfants de 6 à 18 ans des programmes éducatifs contre 32 pour cent des ménages dont les enfants ne bénéficient pas de tels programmes.

Il est préoccupant de noter qu'une proportion importante des ménages (1/3) ayant enregistré une personne malade au sein de leur ménage au cours des 30 derniers jours n'ont pas eu recours aux services de santé.

En somme, cette enquête servira de base pour une meilleure surveillance et planification des actions d'assistance dans le contexte de la COVID-19.

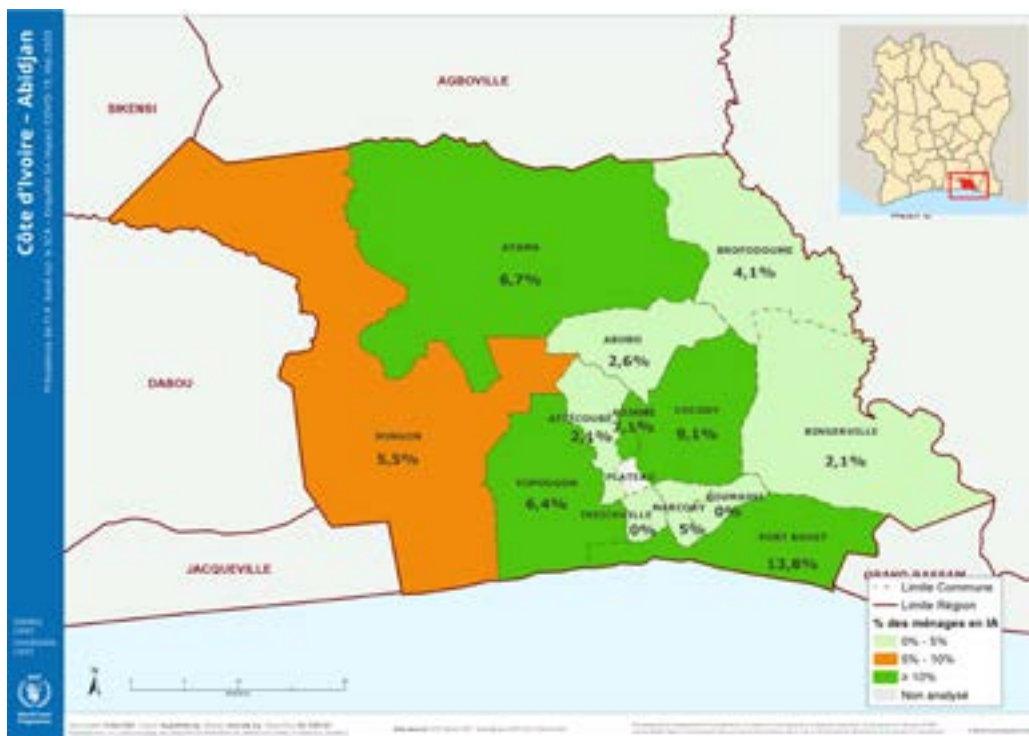
## 2. Recommandations

Constats	Recommandations
Les ménages ayant une consommation alimentaire pauvre sont confrontés à des problèmes d'accès économique à la nourriture. Ils sont localisés dans les quartiers de Angré, Plaque 2 et St Michel. Par ailleurs les ménages ayant une consommation alimentaire limite pourraient être confrontés à des problèmes d'accès économique à la nourriture.	<p><b>Prioriser le ciblage et l'assistance alimentaire, en nature ou en espèces, dans ces zones.</b></p> <p><b>Étendre le ciblage et l'assistance alimentaire dans les zones (Abattoir, Andokoi, derrière Waf, France Amérique, Gesco, Koumassi Nord Est 2, la paix, Mairie, plaque 2, sans fil, Sideci, Songon, St Michel, Vridi Ako, Zone Est).</b></p>
Les difficultés d'accès aux marchés rencontrées par un ménage sur quatre et la hausse des prix des denrées de base signalée par plus de 60 pour cent des ménages enquêtés constituent des défis pour l'accès à l'alimentation.	<p><b>Mettre en place les mécanismes de surveillance des prix et de renforcement du système d'approvisionnement des marchés.</b></p>
Les ménages enquêtés enregistrent un total de 27,3 pour cent de groupes cibles les plus vulnérables soit 4,8 pour cent de femmes enceintes et allaitantes, 14,3 pour cent d'enfants de moins de 5 ans et 8,2 pour cent de personnes âgées de 60 ans et plus.	<p><b>Les critères de ciblage dans les zones d'assistance alimentaire devront tenir compte des ménages ayant des enfants de moins de 5 ans, des femmes enceintes et allaitantes et des personnes âgées de plus de 60 ans. Ainsi, que de fournir des assistances appropriées pour renforcer leur état nutritionnel.</b></p>
La majorité des ménages vivent de petits commerces qui représentent leur principale source de revenu : 70,7 pour cent des chefs de ménages femmes contre 42 pour cent pour les hommes.	<p><b>La reprise progressive des activités commerciales, ainsi qu'une assistance ciblée pour renforcer leur résilience, telle qu'une assistance de transfert monétaire ou des prêts à taux préférentiels.</b></p>
Près d'un tiers des ménages interrogé ont leurs enfants qui ne bénéficient pas de programmes éducatifs.	<p><b>Renforcer les sensibilisations et fournir les moyens d'accès au plus grand nombre d'enfants aux programmes éducatifs : télé-écoles.</b></p>
Un ménage sur trois ayant des personnes malades n'a pas recours aux services de santé.	<p><b>Renforcer les sensibilisations, en particulier avec le programme de la Couverture Maladie Universelle (CMU).</b></p>
Au cours des 30 derniers jours, près de 64 pour cent des ménages affirment qu'ils n'ont pas reçu de produits hygiéniques.	<p><b>Renforcer les sensibilisations à l'application stricte des mesures barrières dont notamment le lavage régulier des mains avec tous types de savons.</b></p>



# ANNEXES

**Annexe 1** : Cartographie de la Consommation alimentaire pauvre et limite des ménages selon le quartier



**Annexe 2** : Cartographie des ménages ayant une diversité alimentaire faible selon le quartier



**Annexe 3 :** Niveau de consommation alimentaire par la taille des ménages

Taille des ménages	Consommation pauvre	Consommation limite	Consommation acceptable
1 à 3 personnes	0.0%	8.7%	91.3%
4 à 6 personnes	0.8%	4.5%	94.7%
7 à 10 personnes	0.4%	3.8%	95.7%
Plus de 11 personnes	0.0%	9.1%	90.9%
<b>Total</b>	<b>0.5%</b>	<b>5.4%</b>	<b>94.1%</b>

**Annexe 4 :** Niveau de consommation alimentaire par catégorie de vulnérabilité des membres du ménage

Catégorie des membres du ménages	Consommation pauvre	Consommation limite	Consommation acceptable
Enfants de moins de 5 ans	0.26%	5.68%	94.06%
Femmes enceintes et allaitantes	0.39%	9.06%	90.55%
Plus de 60 ans	0.23%	6.25%	93.52%
Autres membres du ménages	0.39%	5.87%	93.74%

**Annexe 5 :** Stratégies de survie basées sur les moyens de subsistance par catégorie de vulnérabilité des membres du ménage

	Pas de stratégie	Stratégie de stress	Stratégie de crise	Stratégie d'urgence
Enfants de moins de 5 ans	12.15%	58.12%	21.14%	8.59%
Femmes enceintes et allaitantes	10.24%	58.66%	20.08%	11.02%
Plus de 60 ans	9.26%	69.21%	17.59%	3.94%
Autres membres du ménages	11.19%	58.23%	21.98%	8.60%

Annexe 6 : Source de revenu des ménages par commune et par quartier

commune quartier		Travail fonction naire	Travail accidenté salariat spécial	Travail accidenté sal spécial	Travail domestique	Travail informel sans qualifié	Profit commerce fruits végétaux	Profit commerce autres	Grande culture	Moyen culture	Pêche	Commerce de l'élevage	Artisanat formel	Artisanat informel	Production agricole autres	Commerce	Commerce de l'habillement	Commerce de l'alimentaire	Autres activités autres	Travail à domicile	Autres activités autres	Commerce de l'habillement	Commerce de l'alimentaire
Abidjan Abidjan		900	400	500	800	400	900	800	800	500	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Abidjan Marc		400	400	800	800	400	900	400	800	200	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Sapeles Abidjan		200	400	200	800	400	500	900	200	900	400	400	200	200	800	400	800	800	800	800	800	800	200
Yopougon Massala/SOGEPA		900	400	800	800	200	900	400	800	400	800	800	800	800	400	800	400	800	800	800	800	800	800
Abidjan PECO		800	400	400	800	200	900	800	800	200	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	800	400
Abidjan C&A/Grand S		900	400	800	800	900	900	900	800	500	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Abidjan Lézard		800	900	800	800	400	900	800	800	200	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	800	900
Yopougon Abidjan		800	800	800	800	200	400	800	800	800	800	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Yopougon Sidi		200	200	200	200	200	400	200	800	200	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	200
Yopougon Mairie/maître S		800	400	400	800	200	400	400	400	800	800	800	800	800	400	400	800	800	800	400	800	800	800
Abidjan Travicoh		400	900	800	400	900	400	400	900	800	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	200	800
Yopougon Sapeles		800	400	800	400	200	400	800	800	900	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	200	800
Abidjan Pigeon		800	800	800	800	400	400	500	800	800	800	800	200	800	800	800	800	800	800	200	800	800	900
Abidjan Filinac		800	200	800	800	400	200	900	800	900	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	900
Yopougon Ache		800	800	800	900	800	200	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	400	800	900	800	400
Mercure Four/maître S		800	200	800	200	100	200	200	200	900	400	800	200	800	800	800	800	800	200	800	800	200	800
Grandy Sapeles		200	200	800	800	200	200	900	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	200	800	200	800
Abidjan SOGA		500	400	800	800	400	200	800	800	900	800	800	900	800	800	800	800	800	800	800	800	800	900
Kanmani Kanmani/Nord/EST		800	900	800	800	800	200	800	800	200	800	800	800	800	800	800	800	800	200	800	800	200	800
Paro Communal Grand		200	900	800	800	200	200	200	800	900	800	200	400	200	800	800	800	800	800	800	800	800	800
Kanmani SOGEPA		500	400	800	800	200	200	800	800	900	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	400	200
Abidjan Nord/EST		800	900	800	200	400	200	400	400	900	800	800	800	800	800	800	200	800	800	800	800	200	800
Tridiville C&A/Paroissial S		200	400	800	800	200	200	400	800	900	800	800	800	800	800	800	400	800	800	800	800	400	800
Abidjan SO		900	400	800	800	400	200	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	900
Paro Nord/le Grand		400	900	400	400	900	200	800	800	900	800	800	400	800	800	800	800	800	800	800	800	900	400
Paro Abidjan Grand		800	200	400	800	800	200	400	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	800	200
Tridiville Four/maître S		900	400	800	400	400	200	400	800	900	800	800	900	800	800	800	800	800	800	800	800	400	400
Sapeles Sapeles		800	900	800	200	400	100	800	800	200	900	800	800	800	200	200	400	800	800	800	800	100	900
Tridiville Four/maître S		800	400	800	800	400	100	800	800	200	800	800	800	800	200	800	800	800	800	800	800	800	400
Grandy Grandy		900	900	200	800	400	900	900	800	200	800	800	800	400	200	400	800	800	800	900	800	900	800
		400	800	200	200	200	200	400	800	900	800	800	200	200	800	800	800	800	800	800	800	800	400

**Annexe 7** : Indice Réduit des Stratégies d'Adaptation (rCSI) des ménages par commune et quartier

Commune	Quartier	Indice Réduit des Stratégies d'Adaptation (rCSI)
Attécoubé	La paix	43.83
Adjamé	Mairie	34.24
Songon	Songon	34.17
Yopougon	Sideci	32.30
Port-Bouet	Abbatoir	31.65
Abobo	Akeikoi	30.60
Yopougon	Azito	30.15
Koumassi	Koumassi Nord EST	28.96
Cocody	Djorobité	28.61
Abobo	BC	23.96
Abobo	Plaque 2	22.70
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	21.87
Attécoubé	Cité Fermond	21.60
Anyama	PK 18	20.84
Koumassi	SOGEFIA	20.39
Bingerville	Harris cimétière	20.20
Treichville	France Amérique	19.22
Adjamé	Filtisac	18.89
Port-Bouet	Vridi Ako	16.83
Brofodoumé	Brofodoumé	15.40
Yopougon	Gesco	14.73
Port-Bouet	Derriere Waf	14.50
Marcory	Sans fil palmier	14.30
Treichville	Cité Personnel	13.42
Adjamé	St Michel	12.61
Yopougon	Andokoi	9.32
Anyama	ZONE-EST	8.13
Cocody	Angré	6.50
Songon	Adiapote	6.27
Abobo	112 HA	5.67
<b>TOTAL</b>		<b>21.88</b>

**Annexe 8** : Stratégies de survie basées sur les moyens de subsistance utilisées par les ménages par commune et quartier

Commune	Quartier	Pas de stratégie	Stratégie de stress	Stratégie de crise	Stratégie d'urgence
Yopougon	Azito	3.8%	11.5%	34.6%	50.0%
Songon	Songon	0.0%	30.4%	34.8%	34.8%
Abobo	Plaque 2	2.3%	56.8%	11.4%	29.5%
Port-Bouet	Abattoir	0.0%	30.4%	43.5%	26.1%
Cocody	Djorobité	4.3%	26.1%	43.5%	26.1%
Attécoubé	La paix	25.0%	62.5%	4.2%	8.3%
Koumassi	SOGEFIA	8.7%	56.5%	30.4%	4.3%
Treichville	Cité Personnel	25.0%	58.3%	12.5%	4.2%
Koumassi	Koumassi Nord EST	8.0%	60.0%	28.0%	4.0%
Yopougon	Sideci	11.1%	66.7%	18.5%	3.7%
Abobo	Akeikoi	0.0%	64.0%	36.0%	0.0%
Port-Bouet	Derrière Waf	0.0%	70.8%	29.2%	0.0%
Anyama	ZONE-EST	4.3%	82.6%	13.0%	0.0%
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	4.3%	82.6%	13.0%	0.0%
Bingerville	Harris cimétière	5.0%	70.0%	25.0%	0.0%
Yopougon	Andokoi	5.3%	89.5%	5.3%	0.0%
Yopougon	Gesco	6.7%	53.3%	40.0%	0.0%
Songon	Adiapote	9.1%	77.3%	13.6%	0.0%
Marcory	Sans fil palmier	10.0%	55.0%	35.0%	0.0%
Adjamé	Mairie	12.0%	80.0%	8.0%	0.0%
Attécoubé	Cité Fermond	12.0%	64.0%	24.0%	0.0%
Adjamé	St Michel	13.0%	60.9%	26.1%	0.0%
Anyama	PK 18	15.8%	78.9%	5.3%	0.0%
Treichville	France Amérique	17.4%	65.2%	17.4%	0.0%
Abobo	BC	21.7%	78.3%	0.0%	0.0%
Port-Bouet	Vridi ako	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%
Cocody	Angré	31.3%	37.5%	31.3%	0.0%
Abobo	112 HA	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
Adjamé	Filtisac	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	40.0%	55.0%	5.0%	0.0%

**Annexe 9** : Source d'eau potable utilisées par les ménages par commune et quartier

Commune	Quartier	Robinet	Fontaine publique	Puits à pompe ou forage	Puits aménagé	Camion citerne	Achat d'eau au quartier
Abobo	112 HA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Abobo	Akeikoi	96.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%
Abobo	BC	91.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
Abobo	Plaques 2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	Filtisac	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	Mairie	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	St Michel	82.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	17.4%
Anyama	PK 18	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Anyama	ZONE-EST	52.2%	0.0%	0.0%	17.4%	4.3%	26.1%
Attécoubé	Cité Fermond	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Attécoubé	La paix	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Bingerville	Harris cimétière	95.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Angré	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Djorobité	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Koumassi	Koumassi Nord EST	60.0%	28.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%
Koumassi	SOGEFIA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Marcory	Sans fil palmier	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
Port-Bouet	Abattoir	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Port-Bouet	Derriere Waf	62.5%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	29.2%
Port-Bouet	Vridi Ako	22.2%	0.0%	66.7%	5.6%	0.0%	5.6%
Songon	Adiapote	13.6%	68.2%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%
Songon	Songon	39.1%	8.7%	52.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Treichville	Cité Personnel	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Treichville	France Amérique	95.7%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Andokoi	89.5%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%
Yopougon	Azito	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Gesco	53.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	46.7%
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Sideci	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
<b>TOTAL</b>		<b>82.88%</b>	<b>5.71%</b>	<b>4.50%</b>	<b>1.35%</b>	<b>0.15%</b>	<b>5.41%</b>

**Annexe 10 :** Réception de produits hygiéniques par les ménages par commune et quartier

Commune	Quartier	Non	Oui, du savon	Oui, du gel hydro-alcoolique	Oui autres produits nettoyants	Achat personnel	Autres produits de protection : dispositif de lavage de mains , cache nez, gant, gel, savon
Abobo	112 HA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Abobo	Akeikoi	24.0%	0.0%	4.0%	8.0%	64.0%	0.0%
Abobo	BC	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Abobo	Plaque 2	54.5%	0.0%	4.5%	2.3%	38.6%	0.0%
Adjamé	Filtisac	94.4%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	Mairie	88.0%	0.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	St Michel	87.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%
Anyama	PK 18	73.7%	15.8%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Anyama	ZONE-EST	78.3%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	17.4%
Attécoubé	Cité Fermond	16.0%	0.0%	0.0%	12.0%	68.0%	4.0%
Attécoubé	La paix	95.8%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Bingerville	Harris cimétière	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	80.0%	0.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	85.0%	5.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Angré	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Djorobité	8.7%	0.0%	21.7%	0.0%	69.6%	0.0%
Koumassi	Koumassi Nord EST	84.0%	0.0%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Koumassi	SOGEFIA	0.0%	4.3%	8.7%	8.7%	78.3%	0.0%
Marcory	Sans fil palmier	85.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	10.0%
Port-Bouet	Abattoir	39.1%	0.0%	21.7%	0.0%	39.1%	0.0%
Port-Bouet	Derriere Waf	91.7%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%
Port-Bouet	Vridi Ako	88.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
Songon	Adiapote	68.2%	0.0%	31.8%	0.0%	0.0%	0.0%
Songon	Songon	26.1%	0.0%	39.1%	4.3%	30.4%	0.0%
Treichville	Cité Personnel	95.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Treichville	France Amérique	87.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
Yopougon	Andokoi	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Azito	19.2%	0.0%	26.9%	0.0%	53.8%	0.0%
Yopougon	Gesco	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Magasin/ SOGEFIA	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	95.7%	0.0%
Yopougon	Sideci	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>TOTAL</b>		<b>63,96%</b>	<b>1,05%</b>	<b>8,41%</b>	<b>1,5%</b>	<b>22,82%</b>	<b>2,25%</b>

**Annexe 11 :** Proportion des ménages ayant des enfants scolarisés par commune et quartier

Commune	Quartier	Oui	Non
Cocody	Angré	56.3%	43.8%
Adjamé	Filtisac	66.7%	33.3%
Koumassi	Koumassi Nord EST	68.0%	32.0%
Anyama	PK 18	73.7%	26.3%
Adjamé	Mairie	80.0%	20.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	80.0%	20.0%
Yopougon	Sideci	81.5%	18.5%
Adjamé	St Michel	82.6%	17.4%
Koumassi	SOGEFIA	82.6%	17.4%
Treichville	France Amérique	82.6%	17.4%
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	82.6%	17.4%
Attécoubé	Cité Fermond	84.0%	16.0%
Abobo	Plaque 2	86.4%	13.6%
Port-Bouet	Abbatoir	87.0%	13.0%
Treichville	Cité Personnel	87.5%	12.5%
Marcory	Sans fil palmier	90.0%	10.0%
Cocody	Djorobité	91.3%	8.7%
Yopougon	Azito	92.3%	7.7%
Port-Bouet	Vridi ako	94.4%	5.6%
Yopougon	Andokoi	94.7%	5.3%
Bingerville	Harris cimétière	95.0%	5.0%
Songon	Adiapote	95.5%	4.5%
Anyama	ZONE-EST	95.7%	4.3%
Attécoubé	La paix	95.8%	4.2%
Abobo	Akeikoi	96.0%	4.0%
Abobo	112 HA	100.0%	0.0%
Abobo	BC	100.0%	0.0%
Port-Bouet	Derrière waf	100.0%	0.0%
Songon	Songon	100.0%	0.0%
Yopougon	Gesco	100.0%	0.0%

**Annexe 12** : Proportion des ménages ayant des enfants bénéficiaires de programmes éducatifs par commune et quartier

Commune	Quartier	Non – ils n'ont bénéficié d'aucun programme éducatif	Oui - Je les accompagne dans leurs apprentissages	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers la télévision	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers la radio	Oui – ils ont suivi un programme d'apprentissage à la maison à travers l'internet	Oui à travers d'autres moyens
Yopougon	Azito	76.9%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
Songon	Songon	73.9%	0.0%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Abobo	112 HA	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Djorobité	52.2%	0.0%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Abobo	Plaque 2	50.0%	9.1%	27.3%	0.0%	0.0%	0.0%
Attécoubé	La paix	50.0%	0.0%	41.7%	0.0%	0.0%	4.2%
Port-Bouet	Abattoir	47.8%	0.0%	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	Mairie	44.0%	0.0%	28.0%	4.0%	0.0%	4.0%
Songon	Adiapote	40.9%	18.2%	27.3%	9.1%	0.0%	0.0%
Treichville	France Amérique	39.1%	4.3%	13.0%	0.0%	8.7%	17.4%
Abobo	BC	30.4%	13.0%	43.5%	0.0%	0.0%	13.0%
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	30.4%	13.0%	30.4%	4.3%	4.3%	0.0%
Treichville	Cité Personnel	29.2%	20.8%	29.2%	0.0%	4.2%	4.2%
Attécoubé	Cité Fermond	28.0%	12.0%	44.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Koumassi	Koumassi Nord EST	28.0%	12.0%	20.0%	0.0%	0.0%	8.0%
Yopougon	Gesco	26.7%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%	46.7%
Yopougon	Andokoi	26.3%	15.8%	31.6%	10.5%	0.0%	10.5%
Bingerville	Harris cimétière	25.0%	15.0%	55.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Port-Bouet	Vridi ako	22.2%	27.8%	16.7%	0.0%	0.0%	27.8%
Yopougon	Sideci	22.2%	11.1%	33.3%	0.0%	0.0%	14.8%
Port-Bouet	Derrière Waf	20.8%	25.0%	12.5%	0.0%	4.2%	37.5%
Abobo	Akeikoi	20.0%	20.0%	44.0%	4.0%	4.0%	4.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	20.0%	25.0%	15.0%	0.0%	0.0%	20.0%
Anyama	ZONE-EST	17.4%	39.1%	8.7%	0.0%	4.3%	26.1%
Adjamé	St Michel	13.0%	17.4%	17.4%	4.3%	0.0%	30.4%
Koumassi	SOGEFIA	13.0%	47.8%	21.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Adjamé	Filtisac	11.1%	38.9%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Marcory	Sans fil palmier	10.0%	25.0%	5.0%	0.0%	0.0%	50.0%
Anyama	PK 18	5.3%	42.1%	10.5%	0.0%	0.0%	15.8%
Cocody	Angré	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%
	<b>Total</b>	<b>32.0%</b>	<b>16.1%</b>	<b>26.0%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1.4%</b>	<b>10.7%</b>

**Annexe 13** : Proportion des ménages qui fréquentent les services de santé en cas de maladie par commune et quartier

Commune	Quartier	Y a-t-il eu une personne malade au sein de votre ménage au cours des 30 derniers jours ?		Si Oui la personne a-t-elle eu recours aux services de santé ?		Y a-t-il eu un enfant âgé de moins de 5 ans malade au sein de votre ménage au cours des 30 derniers jours ?		Si oui avez-vous eu recours aux services de santé pour des conseils ou des soins de santé ?	
		Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non	Oui	Non
Abobo	112 HA	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Abobo	Akeikoi	64.0%	36.0%	32.0%	32.0%	28.0%	72.0%	12.0%	16.0%
Abobo	BC	17.4%	82.6%	17.4%	0.0%	8.7%	91.3%	4.3%	4.3%
Abobo	Plaque 2	27.3%	72.7%	11.4%	15.9%	6.8%	93.2%	2.3%	4.5%
Adjamé	Filtisac	22.2%	77.8%	16.7%	5.6%	5.6%	94.4%	5.6%	0.0%
Adjamé	Mairie	44.0%	56.0%	40.0%	4.0%	4.0%	96.0%	4.0%	0.0%
Adjamé	St Michel	26.1%	73.9%	17.4%	8.7%	4.3%	95.7%	0.0%	4.3%
Anyama	PK 18	42.1%	57.9%	26.3%	15.8%	21.1%	78.9%	15.8%	5.3%
Anyama	ZONE-EST	26.1%	73.9%	17.4%	8.7%	8.7%	91.3%	8.7%	0.0%
Attécoubé	Cité Fermond	32.0%	68.0%	28.0%	4.0%	12.0%	88.0%	4.0%	8.0%
Attécoubé	La paix	41.7%	58.3%	29.2%	12.5%	12.5%	87.5%	8.3%	4.2%
Bingerville	Harris cimetière	35.0%	65.0%	20.0%	15.0%	20.0%	80.0%	15.0%	5.0%
Brofodoumé	Brofodoumé	45.0%	55.0%	45.0%	0.0%	15.0%	85.0%	15.0%	0.0%
Cocody	Angré	43.8%	56.3%	25.0%	18.8%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Cocody	Djorobité	47.8%	52.2%	34.8%	13.0%	34.8%	65.2%	30.4%	4.3%
Koumassi	Koumassi Nord EST	16.0%	84.0%	4.0%	12.0%	4.0%	96.0%	0.0%	4.0%
Koumassi	SOGEFIA	34.8%	65.2%	21.7%	13.0%	8.7%	91.3%	8.7%	0.0%
Marcory	Sans fil palmier	45.0%	55.0%	45.0%	0.0%	10.0%	90.0%	10.0%	0.0%
Port-Bouet	Abattoir	26.1%	73.9%	13.0%	13.0%	17.4%	82.6%	0.0%	17.4%
Port-Bouet	Derrière Waf	62.5%	37.5%	45.8%	16.7%	25.0%	75.0%	20.8%	4.2%
Port-Bouet	Vridi ako	33.3%	66.7%	22.2%	11.1%	22.2%	77.8%	16.7%	5.6%
Songon	Adiapote	54.5%	45.5%	50.0%	4.5%	18.2%	81.8%	18.2%	0.0%
Songon	Songon	39.1%	60.9%	17.4%	21.7%	13.0%	87.0%	4.3%	8.7%
Treichville	Cité Personnel	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	4.2%	95.8%	0.0%	4.2%
Treichville	France Amérique	30.4%	69.6%	17.4%	13.0%	13.0%	87.0%	8.7%	4.3%
Yopougon	Andokoi	31.6%	68.4%	26.3%	5.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Yopougon	Azito	30.8%	69.2%	15.4%	15.4%	11.5%	88.5%	3.8%	7.7%
Yopougon	Gesco	26.7%	73.3%	13.3%	13.3%	6.7%	93.3%	6.7%	0.0%
Yopougon	Magasin/SOGEFIA	26.1%	73.9%	8.7%	17.4%	21.7%	78.3%	8.7%	13.0%
Yopougon	Sideci	37.0%	63.0%	18.5%	18.5%	7.4%	92.6%	3.7%	3.7%
<b>TOTAL</b>		<b>35.6%</b>	<b>64.4%</b>	<b>24.0%</b>	<b>11.6%</b>	<b>12.5%</b>	<b>87.5%</b>	<b>7.8%</b>	<b>4.7%</b>



**ENQUÊTE DE RÉFÉRENCE DE L'IMPACT DU COVID-19  
SUR LA SITUATION DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE DES MÉNAGES DANS LE DISTRICT D'ABIDJAN**

*Avril 2020*



# CORONAVIRUS (COVID-19)

## En cas de survenue de ces signes...



**FIÈVRE**



**TOUX**



**DIFFICULTÉS  
RESPIRATOIRES**



**Se rendre dans  
le centre de santé  
le plus proche**

## Pour se protéger et protéger les autres, il faut :



**Se laver les mains  
régulièrement à l'eau et  
au savon ou utiliser un  
gel hydro-alcoolique**



**Tousser ou éternuer dans le pli  
du coude ou dans un mouchoir  
à usage unique**



**Jeter le mouchoir utilisé  
dans une poubelle puis  
refermer la poubelle**



**Porter un masque  
de protection  
dans les lieux publics**



**Eviter de serrer la main  
et de faire des accolades**



**Eviter les contacts avec  
les personnes présentant  
des signes de la maladie**



**POUR TOUTE INFORMATION APPELER LE**

**119 / 143 / 101 / 125**

**ENVOYER PAR SMS COROVIRUS AU 1366**